VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Spraw Zagranicznych
(nr 22)
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 22)

27 kwietnia 2016 r.

Komisja Spraw Zagranicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Schetyny (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– zawiadomienie Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy o wzajemnej ochronie informacji niejawnych, podpisanej w Warszawie dnia 27 sierpnia 2015 r. (druk nr 396),

– propozycje tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2017 r.

W posiedzeniu udział wziął **Aleksander Stępkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Piotr Babiński** i **Artur Kucharski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Przemysław Sadłoń** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji. Przepraszam za niską frekwencję, ale nastąpiło przesunięcie godziny rozpoczęcia prac Sejmu w związku z wizytą marszałka Kuchcińskiego w Pradze, co zmieniło scenariusze pracy posłów – członków Komisji.

Witam panów posłów oraz pana Aleksandra Stępkowskiego, podsekretarza stanu w MSZ.

Słucham? Jest pani poseł? Ach, jest. Przepraszam. Witam panią poseł, panów posłów, panów przewodniczących i pana ministra. Jeszcze raz przepraszam.

Porządek dzienny przewiduje trzy punkty – w pkt 1 rozpatrzenie zawiadomienia Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy o wzajemnej ochronie informacji niejawnych, podpisanej w Warszawie dnia 27 sierpnia 2015 r. (druk nr 396), w pkt 2 rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2017 r., zaś w pkt 3 sprawy bieżące.

Przystępujemy do pkt 1. Marszałek Sejmu na podstawie art. 118 ust. 2 Regulaminu Sejmu skierował 7 kwietnia br. zawiadomienie z druku nr 396 do Komisji Spraw Zagranicznych celem zajęcia stanowiska co do zasadności wybranego przez Radę Ministrów trybu ratyfikacji umowy z druku nr 396.

Czy pan minister Stępkowski zechciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Aleksander Stępkowski:

Dziękuję serdecznie. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy o wzajemnej ochronie informacji niejawnych została podpisana w Warszawie dnia 27 sierpnia 2015 r. Celem umowy jest stworzenie nowych podstaw prawnych regulujących w sposób kompleksowy zasady dwustronnej współpracy, która wiąże się z wytwarzaniem oraz wymianą informacji niejawnych. Dotychczas obowiązująca umowa z 2001 r. nie odpowiada potrzebom

współpracy obu stron oraz wymaga dostosowania do obowiązującego prawa, przede wszystkim do ustawy z 2010 r. o ochronie informacji niejawnych.

Umowa kompleksowo reguluje kwestie wzajemnej wymiany i ochrony informacji niejawnych, jak również stwarza polskim i ukraińskim przedsiębiorcom podstawy prawne do zawierania kontraktów, których realizacja wiąże się z dostępem do informacji niejawnych lub wytwarzaniem takich informacji. Umowa po wejściu w życie stanowić będzie podstawę do nawiązania ściślejszej współpracy politycznej i ekonomicznej, a także współpracy w zakresie obronności i bezpieczeństwa wewnętrznego, co ma szczególne znaczenie w zwalczaniu najgroźniejszych form przestępczości oraz przeciwdziałaniu terroryzmowi.

Wejście w życie umowy nie spowoduje negatywnych skutków społecznych, będzie natomiast korzystne dla rozwoju współpracy wszystkich sektorów przemysłowych obu państw. Nie spowoduje też negatywnych skutków finansowych dla podmiotów sektora finansów publicznych. Istotnym skutkiem o charakterze prawnym będzie kompleksowe uregulowanie zasad polsko-ukraińskiej współpracy w zakresie wzajemnej ochrony informacji niejawnych. Ważnym skutkiem będzie zastąpienie obecnie obowiązującej umowy między rządem RP a gabinetem ministrów Ukrainy z 2001 r. Konsekwencją wejścia do obiegu prawnego umowy będzie także nałożenie na podmioty realizujące postanowienia z art. 8 umowy o współpracy w zakresie zwalczania przestępczości zorganizowanej z 1999 r. obowiązku stosowania nowych regulacji w zakresie ochrony informacji niejawnych.

Wejście w życie umowy nie spowoduje konieczności wprowadzenia zmian w prawie krajowym. Umowa dotyczy wprawdzie ochrony przekazywanych za granicę i otrzymywanych z zagranicy informacji niejawnych, jednak nie wprowadza żadnych specjalnych zasad ochrony i wymiany tych informacji, innych niż określone w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych.

Należy zatem stwierdzić, że nie zostały spełnione przesłanki wymienione w art. 89 ust. 1 Konstytucji RP, zatem ratyfikacja przedmiotowej umowy nie wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie. Niniejsza umowa dotyczy takich podmiotów prawa krajowego jak osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych. Związanie umową powinno nastąpić przez jej ratyfikację w trybie art. 89 ust. 2 Konstytucji RP, zgodnie z postanowieniami art. 12 ust. 2 ustawy z 2000 r. o umowach międzynarodowych. Wybór trybu tzw. małej ratyfikacji poparty jest potrzebą uznania przedmiotowej umowy ze źródło prawa powszechnie obowiązującego w RP, gdyż jej postanowienia będą miały zastosowanie do szerokiego kręgu podmiotów.

Zgodnie z art. 87 Konstytucji RP źródłem powszechnie obowiązującego prawa są wyłącznie ratyfikowane umowy międzynarodowe, a nie zaistniały przesłanki ratyfikacji za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie, zatem związanie RP przedmiotową umową powinno nastąpić w drodze ratyfikacji bez uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie. Umowa zawiera postanowienia kwalifikujące się do bezpośredniego stosowania, które po dokonaniu ratyfikacji umowy oraz jej ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym RP staną się częścią krajowego porządku prawnego.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w związku z powyższym wnoszę o przyjęcie zawiadomienia Prezesa Rady Ministrów o zamiarze przedłożenia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji, bez zgody wyrażonej w ustawie, Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy o wzajemnej ochronie informacji niejawnych, podpisanej w Warszawie dnia 27 sierpnia 2015 r.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Czy są pytania w tej sprawie? Nie ma pytań. Stwierdzam, że w terminie wyznaczonym przez marszałka Sejmu, tj. do dnia 25 kwietnia, nikt z posłów nie zgłosił zastrzeżeń co do trybu ratyfikacji umowy z druku nr 396. Otrzymali państwo opinię Biura Analiz Sejmowych sporządzoną przez pana Marcina Fryźlewicza.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Biuro nie zgłasza uwag.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Proponuję, aby Komisja przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania? (15) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie o niezgłaszaniu zastrzeżeń do druku nr 396. Dziękuję, panie ministrze.

Przystępujemy do rozpatrzenia pkt 2, czyli propozycji tematów kontroli do planu pracy NIK na 2017 r. Zgodnie z pismem marszałka Sejmu z dnia 12 kwietnia br., ewentualne propozycje tematów kontroli prześlemy do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej, która wraz z opinią przedłoży je Prezydium Sejmu. Kto z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie ma zgłoszeń, proponuję uznać, że Komisja nie sformułowała żadnych propozycji tematów.

Czy w sprawach bieżących ktoś z państwa chce zabrać głos? Jeśli nie ma zgłoszeń, informuję, że na tym porządek został wyczerpany.

Jutro spotykamy się w sali nr 102 o godz. 18.00. Będziemy opiniować trzech kandydatów na stanowisko ambasadora.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.